

Architecture d'Entreprise - rien à voir avec l'Architecture!

Une entreprise a peu de points communs avec un bâtiment. Elle est un organisme social vivant qui n'est pas conçu par un architecte, mais résulte d'une évolution continue.

L'autre problème est que l'Architecture d'Entreprise est une discipline informatique, même quand elle se déclare autrement. De fait, les "systèmes" informatiques peuvent d'une certaine manière et partiellement être conçus selon une architecture. Ceci ne signifie pas que l'architecture d'entreprise ne sert à rien en dehors de la gestion de l'actif informatique. Les nombreux cadres d'architecture disponibles ne peuvent être que pure fantaisie intellectuelle. Mes hypothèses sont les suivantes:

1. L'informatique devient hautement critique par son aptitude à développer l'intelligence locale et systémique à une échelle inconnue jusque là
2. L'absence de prise de conscience de ce fait dissimule ce potentiel pour le moment. Les responsables de l'entreprise ne réalisent pas cette importance et considèrent l'informatique comme une commodité qui peut même être externalisée
3. En réaction; les responsables informatiques réagissent en faisant de leur mieux pour offrir les services demandés à même de supporter au mieux le métier de l'entreprise
4. Ils lancent des efforts d'architecture pour essayer de comprendre la réalité de ce métier, ses besoins réels, et gérer les priorités (sans parler du côté informatique de cette architecture)
5. Les livrables de l'architecture sont obsolètes au moment de leur publication, parce que l'entreprise évolue plus vite que n'importe quelle tentative, principalement manuelle et asynchrone de suivre les changements
6. La réponse aux besoins métier est toujours en déphasage - l'effort d'architecture retardant l'action et s'accommodant difficilement de l'agilité nécessaire pour se synchroniser le support informationnel avec l'évolution continue et rapide de l'entreprise - comme un artiste cherchant à représenter un ciel nuageux conforme à l'observation courante.

Je n'ai pas encore réussi à trouver un terme adéquat pour exprimer les idées utiles de l'architecture d'entreprise, dont voici quelques propositions:

- Une entreprise est un système complexe, un organisme doté d'intelligence systémique qui œuvre à sa survie. Elle est concernée par deux processus darwiniens de sélection (externe) de sa propre existence et (interne) de sa connaissance objective - modèles, méthodes, règles, culture - qui conditionne sa survie, le second visant à la rendre apte à son succès dans le premier.
- Le processus de sélection/progression de la connaissance dépend de l'aptitude à créer et accéder à la connaissance - ce qui est réalisé grâce à une représentation appropriée de cette connaissance dans les interactions concernées, un langage.
- Le langage doit être défini et faire l'objet d'une maintenance permanente pour assurer un inventaire fidèle des concepts nécessaires pour porter cette connaissance.
- Toutes les interactions - en particulier entre solutions informatiques (interfaces) - utilisent ce langage faisant référence à des concepts globaux, représentés localement de façon variée.
- Ces interactions deviennent motrices du progrès de la connaissance et de l'intelligence systémique - et pas seulement des interfaces problématiques.

A partir d'une fonction centrale réduite au développement et la maintenance du langage d'entreprise les applications métier locales peuvent alors contribuer efficacement à l'accroissement de l'intelligence systémique de l'entreprise en facilitant la collecte, stockage et restitution de la connaissance grâce à l'interprétation formelle des concepts globaux du langage dans leurs représentations logiques locales.